

۶۷۵۸۷  
۳۴/۱۰/۲۴

Darul ifta Darul uloom

## sawal braye cheque

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کہ بارے میں کہ میعاد چیک کی اصل قیمت سے کمی کے ساتھ خرید و فروخت کسین ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً پچاس ہزار کا چیک ہے اور دو ہفتے کے بعد قابل وصولی ہے ، تو قبل از وقت اس رقم کو حاصل کرنے کے لئے چیک کا مالک بینک پیس ہزار ہی میں اس چیک کو فروخت کر دیتا ہے ، فروخت کنندہ کو وہ رقم کم ملتی ہے لیکن وقت سے پہلے مل جاتی ہے خریدار کو رقم دیر سے وصولی ہوتی ہے لیکن نفع کے ساتھ حاصل ہو تی ہے کیا اس طرح کا معاملہ جائز ہے یا نہیں؟  
کیا اس طرح کے سودوں کی کوئی جائز شکل ہے؟  
میں نے سنا ہے کہ حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب نے اس قسم کے معاملہ کو جائز طریقے سے کرنے کی کوئی شکل بیان کی ہے تو وہ کیا ہے؟



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کہ بارے میں کہ میعاد کی چیک کی اصل قیمت سے کمی کے ساتھ خرید و فروخت کسین ہے جس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً پچاس ہزار کا چیک ہے اور دو ہفتے کے بعد قابل وصولی ہے، تو قبل از وقت اس رقم کو حاصل کرنے کے لئے چیک کا مالک پینتالیس ہزار ہی میں اس چیک کو فروخت کر دیتا ہے، فروخت کنندہ کو وہ رقم ملتی ہے لیکن وقت سے پہلے مل جاتی ہے خریدار کو رقم دیر سے وصولی ہوتی ہے لیکن نفع کے ساتھ حاصل ہوتی ہے کیا اس طرح کا معاملہ جائز ہے یا نہیں؟

کیا اس طرح کے سودوں کی کوئی جائز شکل ہے؟

میں نے سنا ہے کہ حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب نے اس قسم کے معاملہ کو جائز طریقے سے کرنے کی کوئی شکل بیان کی ہے تو وہ کیا ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## الجواب حامداً ومصلیاً

صورتِ مسئلہ میں میعادِ چیک کو اصل قیمت سے کم قیمت پر فروخت کرنا جائز نہیں ہے یہ سود ہے، لہذا اس سے اجتناب کرنا ضروری ہے، البتہ اگر کہیں سخت مجبوری ہو کہ میعاد تک آدمی کارکن یا انتظار کرنا ممکن نہ ہو تو ایسی مجبوری میں اس کی جائز متبادل صورت یہ ہو سکتی ہے کہ یہاں دو معاملے الگ الگ کئے جائیں، ایک معاملہ یہ کیا جائے کہ یہ چیک والا جس کو چیک دینا چاہتا ہے اس کو بینک سے چیک کیش کرانے کا وکیل بنائے اور اس کے بدلہ اجرت کے طور پر کچھ رقم متعین کر دے اور اس کی اجرت پیشگی دیدے، (مثلاً پانچ سو روپے) دوسرا معاملہ یہ کیا جائے کہ یہ شخص جس کے پاس چیک ہے اس شخص سے جس کو چیک دینا چاہتا ہے اس سے اتنی رقم قرض لے لے جتنی کہ چیک میں رقم لکھی ہے (مثلاً پچاس ہزار ۵۰۰۰۰ روپے) پھر جس کو چیک دیا تھا یہ شخص یعنی قرض خواہ اور وکیل بینک سے چیک کیش کرالے اب اس قرض خواہ کا اس پچاس ہزار (۵۰۰۰۰) کیش میں سے پچاس ہزار قرض کا مقاصد ہو جائے گا، اور پانچ سو بطور وکیل کے پہلے پیشگی اس کو مل چکے ہیں یہ جو عمل کی اجرت ہے۔ واضح رہے کہ اس متبادل معاملہ کے جواز کے لئے مندرجہ ذیل چند شرائط ہیں:

- (۱) مذکورہ دونوں عقود (وکالت اور قرض) کو بالکل الگ الگ رکھا جائے۔
- (۲) وکیل کی اجرت کو چیک کی تاریخ کے ساتھ مربوط نہ کیا جائے یعنی بینک سے پیسے وصول ہونے کی تاریخ کے کم یا زیادہ ہونے پر وکالت کو مربوط نہ کیا جائے، مثلاً اگر جلدی پیسے مل گئے تو اجرت کم اور اگر دیر سے ملے تو زیادہ ہوگی۔
- (۳) قرض دینے کی وجہ سے وکیل کی اجرت میں اضافہ نہ کیا جائے۔
- (۴) اگر خدا نخواستہ چیک باونس ہو گیا یعنی اس کی رقم وصول نہ ہوئی پھر بھی مقروض اپنی قرض دی ہوئی رقم واپس لے سکتا ہے۔ (ماخذہ التبویب: ۱۹/۱۴۵۳)

موطاً مالک روایۃ محمد بن الحسن الشیبانی (۱ / ۲۹۲):

۸۲۵ - أَخْبَرَنَا مَالِكٌ، أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ مَيْسَرَةَ، أَنَّهُ سَمِعَ رَجُلًا يَسْأَلُ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ فَقَالَ: إِنِّي رَجُلٌ أَيْبَعُ الدِّينَ، وَذَكَرَ لَهُ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، فَقَالَ لَهُ ابْنُ الْمُسَيَّبِ: لَا تَبِعْ إِلَّا مَا آوَيْتَ إِلَى رَحْلِكَ. قَالَ مُحَمَّدٌ: وَبِهِ نَأْخُذُ، لَا يَنْبَغِي لِلرَّجُلِ أَنْ يَبِيعَ دِينًا لَهُ عَلَى إِنْسَانٍ إِلَّا مِنَ الَّذِي هُوَ عَلَيْهِ، لِأَنَّ بَيْعَ الدِّينِ غَرَرٌ، لَا يُدْرَى، أَيْخَرُجُ مِنْهُ أَمْ لَا؟ وَهُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ

(جاری ہے۔۔۔)



## بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (٥ / ١٤٨):

ولا يتعقد بيع الدين من غير من عليه الدين؛ لأن الدين إما أن يكون عبارة عن مال حكومي في الذمة، وإما أن يكون عبارة عن فعل تمليك المال وتسليمه، وكل ذلك غير مقدور التسليم في حق البائع، ولو شرط التسليم على المديون لا يصح أيضاً؛ لأنه شرط التسليم على غير البائع فيكون شرطاً فاسداً فيفسد البيع، ويجوز بيعه ممن عليه؛ لأن المانع هو العجز عن التسليم، ولا حاجة إلى التسليم ههنا، ونظير بيع المصنوع أنه يصح من الغاصب، ولا يصح من غيره إذا كان الغاصب منكراً، ولا بينة للمالك.

## الحجة على أهل المدينة (٢ / ٦٩٩):

باب بيع الدين - محمد قال قال أبو حنيفة لا يتبعني ان يشتري ديناً على رجل حاضر ولا غائب ولا على ميت باقرار من الذي عليه الدين ولا بإنكار لأن ذلك كله غرر لا يذري يخرج أم لا يخرج

## بحوث في قضايا فقهية معاصرة: (٢ / ١٢٢)

أما حسم الكمبيالات، فيمكن تحصيل غرضه بطرق ثلاثة... الطريق الثالث: أن تكون هناك معاملتان مستقلتان بين البنك وبين حامل الكمبيالة - المعاملة الأولى: أن يوكل حامل الكمبيالة البنك بتحصيل مبلغه من مصدر الكمبيالة عند نضجها، ويعطيه أجراً معلوماً مقابل هذه الخدمة - والمعاملة الثانية: أن البنك يقرض العميل مبلغ الكمبيالة ناقصاً منه أجرة الوكالة قرضاً بدون فائدة... وأن هذا الطريق يشترط لجواز أمور:

الأول: أن يكون كل واحد من العقدين منفصلاً عن الآخر، فلا تشترط الوكالة في القرض، ولا القرض في الوكالة.

الثاني: أن لا تكون أجرة الوالة مرتبة بمدة نضج الكمبيالة. بحيث تكون الأجرة زائدة إن كانت المدة طويلة وتكون أقل إن كانت قصيرة.

الثالث: أن لا يزداد في أجرة الوكالة بسبب القرض الذي أقرضه البنك فإنه يكون حينئذ قرضاً جر نفعاً..... والله سبحانه وتعالى أعلم بالصواب

محمد سالم غفني عنه

دار الإفتاء جامعة دار العلوم كراچی  
٦ / محرم الحرام / ١٤٣٣ هـ

١١ / نوفمبر / ٢٠١٣

محمد الحقوقي  
١ / ٦ / ١٤٣٥ هـ

البواب صحیح  
محمد عبد المان فرخ  
١٦ / ١ / ١٤٣٥ هـ



البواب صحیح  
المفتي محمد غفر الله  
١٦ / ١ / ١٤٣٥ هـ



البواب صحیح  
عبد الحق  
١ / ٦ / ١٤٣٥ هـ



البواب صحیح

محمد الحقوقي  
١ / ٦ / ١٤٣٥ هـ